



# Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2014

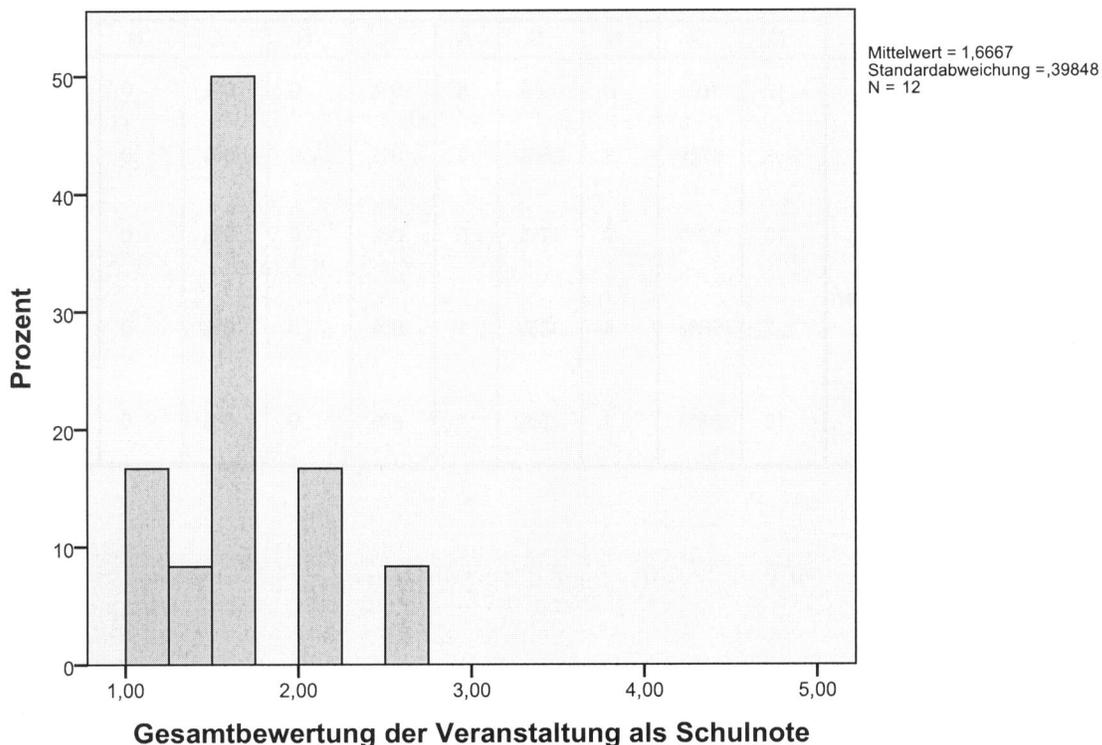
## Dozent/In: Prof. Dr. Berthold Rittberger

### Lehrveranstaltung: Logik und Dynamik institutionellen Wandels in der europäischen Politik (Di 10-12)

#### Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,67	,40	1,40	1,70	1,85	12

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



## Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,00	,00	1	12
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,42	,67	1	12
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,17	,39	1	12
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,50	,67	1	12
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,25	,62	1	12

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	12	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	8	67%	3	25%	1	8%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	10	83%	2	17%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	7	58%	4	33%	1	8%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	10	83%	1	8%	1	8%	0	0%	0	0%

## Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,75	,87	2	12
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,25	1,06	2	12
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,42	1,00	5	12
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,58	,51	5	12

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	6	50%	3	25%	3	25%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	3	25%	5	42%	2	17%	2	17%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	1	8%	1	8%	2	17%	8	67%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	5	42%	7	58%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	12	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	12	100,0%

## Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,25	,75	2	12
Veranstaltung war zu schwierig	3,92	,67	4	12
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,33	1,15	2	12

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	2	17%	5	42%	5	42%	0	0%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	3	25%	7	58%	2	17%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	3	25%	5	42%	1	8%	3	25%	0	0%

## Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,75	,75	2	12
Note Folien / Skript	2,00	1,00	2	3

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	5	42%	5	42%	2	17%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	1	33%	1	33%	1	33%	0	0,0%	0	0,0%

## Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	3,00	1,28	3	12

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	1	8,3%	4	33%	3	25%	2	17%	2	17%

## Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	110,0	56,73	60	120	150	12
Wie oft gefehlt	1,67	1,07	1	2	2	12
absolvierte Wochenstunden insgesamt	13,20	7,25	10	11	20	10
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	7,73	7,00	0	8	13	11

## Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	5	41,7%	7	58,3%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	23,42	2,02	21,50	24,00	25,00	12
Fachsemester	4,00	3,13	2	2	5	11

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	9	75%	3	25%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	0	0,0%	12	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	10	90,9%	0	0,0%	1	9,1%

Haben Sie bereits ein anderes Fach studiert?

ja, ohne Abschluss

nein

ja, mit Abschluss

B.A.

Anregungen:

Was könnte besser gemacht werden?

Juchei! Sie sind schon  
viel entspannter geworden.  
weiter so, dann gibt es auch  
Smileys

Was sollte man beibehalten?



Haben Sie bereits ein anderes Fach studiert?

ja, ohne Abschluss

nein

ja, mit Abschluss

Anregungen:

Was könnte besser gemacht werden?

Mehr Research-Design Fragen / Diskussionen

Was sollte man beibehalten?

Aufbau des Courses → spannende Textauswahl und  
gute Diskussion der Texte

Haben Sie bereits ein anderes Fach studiert?

ja, ohne Abschluss

nein

ja, mit Abschluss

Anregungen:

Was könnte besser gemacht werden?

- ▷ Folien, Skript ~~zu~~ Zusammenfassung wichtiger Inhalte wäre gut
- ▷ übergreifende Zusammenhänge zw. Theorien & Themen stärker herausstellen
- ▷ stärker auf Repertent / Essay eingehen
- ▷ besser noch mehr Visualisierungen

Was sollte man beibehalten?

- ▷ Dozent ging wertschätzend auf Beiträge der Studierende ein
- ▷ Visualisierung
- ▷ gute Erklärung der Konzepte

Haben Sie bereits ein anderes Fach studiert?

ja, ohne Abschluss

nein

ja, mit Abschluss

Anregungen:

Was könnte besser gemacht werden?

Manchmal drifteten die Diskussionen in Privatunterhaltungen ab, was teils ungut war, weil man sich ausgeschlossen fühlte. Vlt. Leute mehr mitnehmen

Was sollte man beibehalten?

Die Exkurse in den Erfahrungsberichten der Wissenschaft.

Haben Sie bereits ein anderes Fach studiert?

ja, ohne Abschluss

nein

ja, mit Abschluss

Anregungen:

Was könnte besser gemacht werden?

→ Folien oder Skript

Was sollte man beibehalten?

Viele Beispiele (auch aktuelle?)  
Gute Verknüpfung von Theorie u. Empirie  
Essay statt Referate

Haben Sie bereits ein anderes Fach studiert?

ja, ohne Abschluss

nein

ja, mit Abschluss

Anregungen:

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

Aktuelle Ereignisse werden in die Sitzungen eingebaut, find ich gut.