

Prof. Dr. Berthold Rittberger

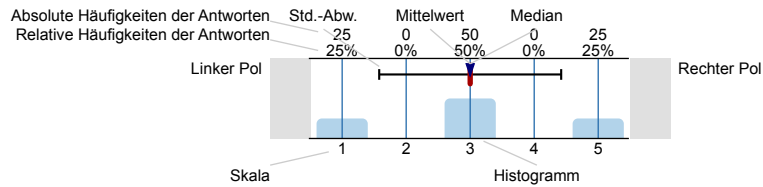
Internationale Beziehungen 1 ()
Erfasste Fragebögen = 31



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

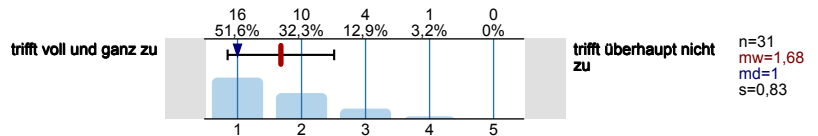
Legende

Fragestext



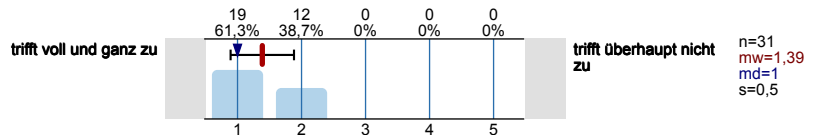
Vorinteresse

Ich fand das Thema schon interessant, bevor ich die Lehrveranstaltung belegt habe.

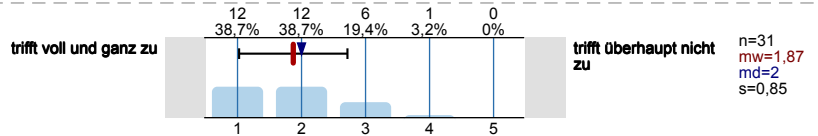


Der Dozent / die Dozentin / das Dozententeam

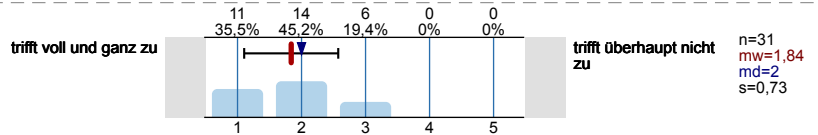
... war stets gut vorbereitet.



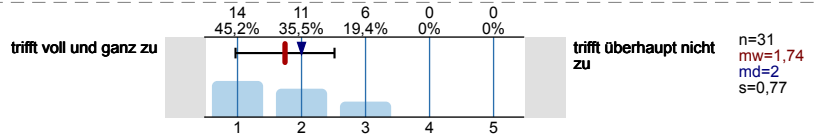
... fasste wesentliche Inhalte gut zusammen.



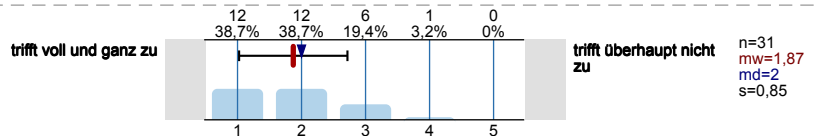
... konnte Kompliziertes verständlich machen.



... ging angemessen auf Fragen ein.

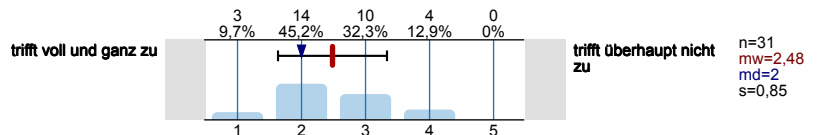


... sprach akustisch gut verständlich.

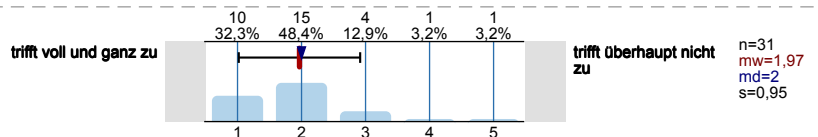


Die Veranstaltung

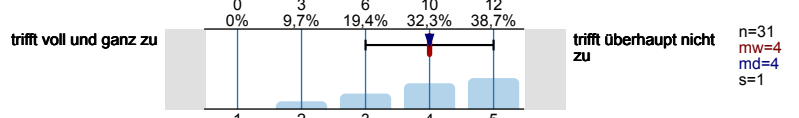
... war gut gegliedert.



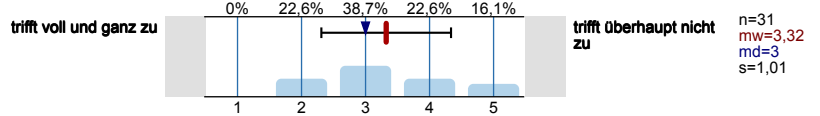
... steigerte mein fachliches Interesse.



... hatte ein zu hohes Tempo.

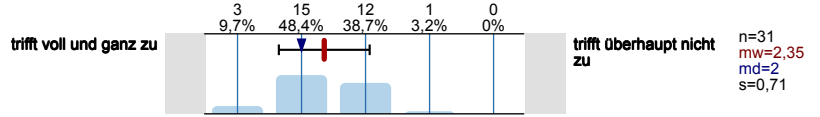


... wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt.

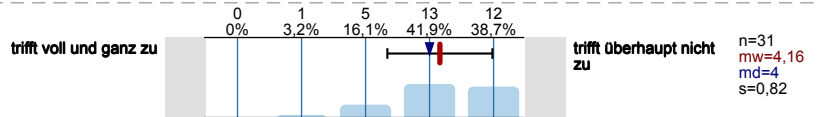


Gesamtbeurteilung

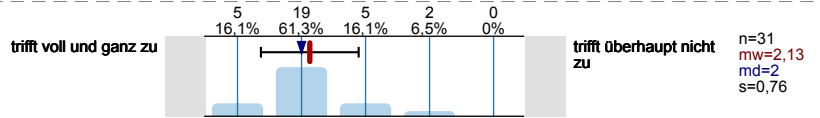
Im Vergleich zu anderen Veranstaltungen lernte ich überdurchschnittlich viel.



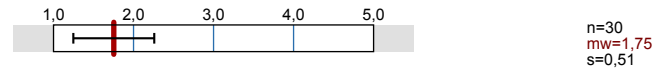
Die Veranstaltung war zu schwierig für mich.



Ich könnte wesentliche Inhalte Anderen erklären.



Mit welcher Note von 1 - sehr gut bis 5 - mangelhaft (z.B. 1,1 oder 4,9) bewerten Sie diese Veranstaltung?



Ich würde die Lehrveranstaltung bei dieser Dozentin/ diesem Dozenten Anderen weiterempfehlen.



Ich habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt.



Eigenes Studierverhalten

Wie viel Zeit (in Minuten) haben Sie durchschnittlich zur Vor- und Nachbereitung einer Sitzung dieser Lehrveranstaltung verwendet?



Wie oft haben Sie bei dieser Veranstaltung bisher gefehlt?



Wie viele Wochenstunden (inkl. dieser Veranstaltung) absolvieren Sie dieses Semester?

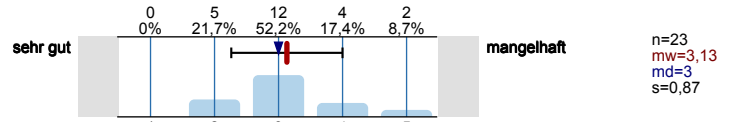


Wie viele Stunden pro Woche arbeiten Sie in diesem Semester gegen Entlohnung? (Nicht Erwerbstätig=0)

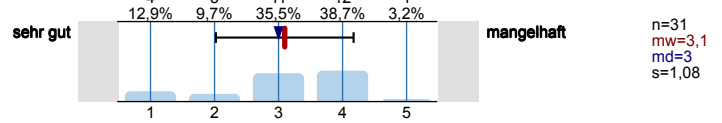


Falls Textsammlung/Skript vorhanden:

Wie beurteilen Sie die Textsammlung (Reader)?



Wie beurteilen Sie die Folien / das Skript?

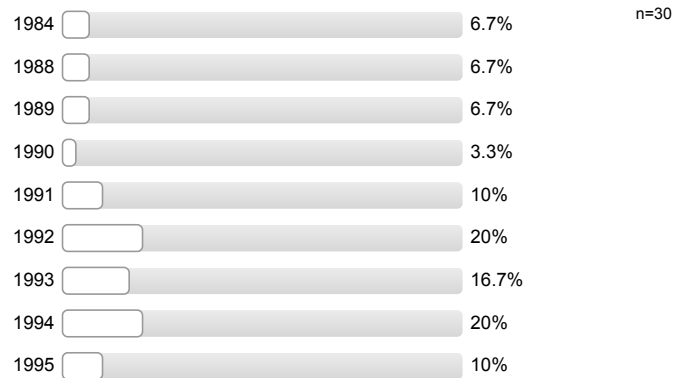


Angaben zur Person

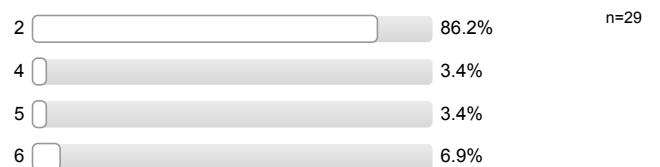
Geschlecht:



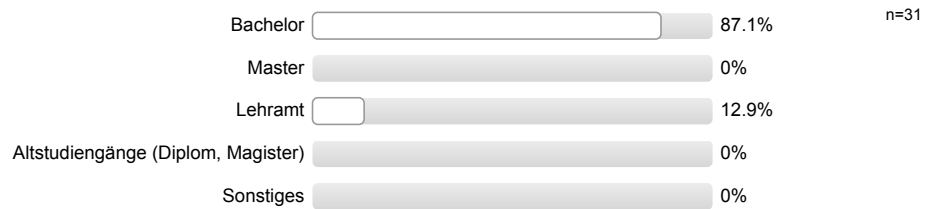
Geburtsjahr:



In welchem Fachsemester sind Sie?



In welchem Studiengang befinden Sie sich?



Welches Hauptfach studieren Sie?



Haben Sie bereits ein anderes Fach studiert?



Profillinie

Teilbereich: **Fakultaet_15_SOZ**
 Name der/des Lehrenden: **Prof. Dr. Berthold Rittberger**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Internationale Beziehungen 1**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Vorinteresse

Ich fand das Thema schon interessant, bevor ich die Lehrveranstaltung belegt habe.



Der Dozent / die Dozentin / das Dozententeam

... war stets gut vorbereitet.



... fasste wesentliche Inhalte gut zusammen.



... konnte Kompliziertes verständlich machen.



... ging angemessen auf Fragen ein.



... sprach akustisch gut verständlich.



Die Veranstaltung

... war gut gegliedert.



... steigerte mein fachliches Interesse.



... hatte ein zu hohes Tempo.



... wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt.



Gesamtbeurteilung

Im Vergleich zu anderen Veranstaltungen lernte ich überdurchschnittlich viel.



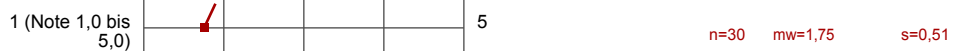
Die Veranstaltung war zu schwierig für mich.



Ich könnte wesentliche Inhalte Anderen erklären.



Mit welcher Note von 1 - sehr gut bis 5 - mangelhaft (z.B. 1,1 oder 4,9) bewerten Sie diese Veranstaltung?

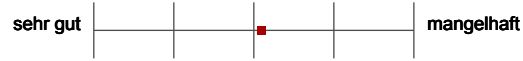


Falls Textsammlung/Skript vorhanden:

Wie beurteilen Sie die Textsammlung (Reader)?



Wie beurteilen Sie die Folien / das Skript?



n=31 mw=3,10 md=3,00 s=1,08

Auswertungsteil der offenen Fragen

Anregungen

Was könnte besser gemacht werden?

- Ausführlichere Folien
- Ausführlichere Folien und bessere Gliederung
- Detailliertere Folien
- Die Folien im Vorfeld der Vorlesungen online stellen und nicht erst hinterher.
- Es gibt nicht viel Text auf den Folien aber der Dozent spricht sehr viel und das ist sehr schwierig für ein Erasmus Student
- Etwas mehr Folien.
- Etwas zügiger durch die Vorlesung, dass die zur Sitzung gehörende Präsentation auch fertig wird
Weniger Fragen an Studierende, da oft unverständlich, man verliert Zeit
- Eventuell noch mehr aktuelle Beispiele.
- Folien könnten etwas besser gegliedert sein bzw. die Gliederung der jeweiligen Vorlesung sollte am Anfang vorgestellt werden.
Nervige Studenten, die immer alles besser wissen wollen, sollten nicht immer zu Wort kommen.
- Ich finde die Stichpunkte zu den einzelnen Themengebieten teilweise unzureichend und würde mir wünschen, dass diese etwas näher noch verschriftlicht werden.
- Inhaltlich umfassendere Folien!
Bessere Strukturierung. Eine Theorie zieht sich über mehrere VL hinweg, andere nur relativ kurz besprochen.
Beiträge von Kommilitonen wurden weder mit Mikrofon begleitet noch wiederholt. Man hat also nichts mitbekommen.
- Lektüreempfehlung schreckt aufgrund ihrer Größe ein wenig ab, andererseits ist für eine Weiterbeschäftigung der große Umfang schon hilfreich;
Balance zwischen Einbezug des Publikums und Zeitmanagement;
- Mehr Inhalte auf die Folien, nicht nur Gliederung
- Mikrofon lauter stellen
- Teilweise wurden zu viele Fragen an die Studierenden gestellt, deren Antworten waren oft akustisch schwer verständlich.
Außerdem könnten die Folien etwas zeitnaher zur entsprechenden Sitzung ins Intranet gestellt werden.
- Weniger Wiederholungen, weniger aufrufen der immer gleichen Studierenden,
Mehr Raum für Post-positivismus!
- aussagekräftigere Folien, die man auch zum lernen oder nachschlagen verwenden kann.
Texte auf Englisch sind teilweise schwierig. Oftmals mehrere Texte für eine Sitzung. Lieber weniger und dafür intensiver. Nicht jeden Studenten / jede Studentin kommentieren, die zu spät zur Vorlesung kommt, oder eher geht. Das nervt und nicht das diejenigen zu spät kommen.
- bitte die verschiedenen theorien bzw. ansätze stringender gliedern und auf den punkt bringen. rigidität geht durch zu viele erklärungen und details verloren, was es schwer macht zu folgen und was später leicht nachgereicht werden kann.
folien mit wesentlichen erklärungs-elementen versehen. die folien sind etwas zu spärlich.

Was sollte man beibehalten?

- Anschauliche Beispiele und gute Erklärungen
- Aufbau der Vorlesung
Das häufige hin und her zwischen Professor und Studenten
- Auflockerung durch Karikaturen / Videos.
- Beispiele, lässigen Stil, etc
- Die Gliederung ist sehr gut verständlich und sollte deswegen beibehalten werden.
- Gute Rhetorik des Dozenten, macht es leicht, zuzuhören und zu folgen. Anschauliche Folien (Comics, Karikaturen) lockern die Veranstaltung auf.
- Im Großen und Ganzen soweit ganz gute Vorlesung. Einigermaßen abwechslungsreich und aktuell

- Interaktive Elemente
- Mir gefällt sehr, wie der professor mit den studierenden interagiert. Er stellt fragen und versucht eine debatte entstehen zu lassen. Das gefällt mir sehr gut und sollte bitte beibehalten bzw. vertieft werden, da die vorlesung interessant und kurzweilig ist. Und lieber herr rittberger, seien sie bitte nicht so niedergeschlagen, wenn studierende die vorlesung vor dem ende verlassen. Ihre vorlesung ist trotzdem gut :-)
- Sehr angenehme, lockere Art des Vortrags;
- der Bezug zu aktuelle Ereignisse in der Welt