

Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2014

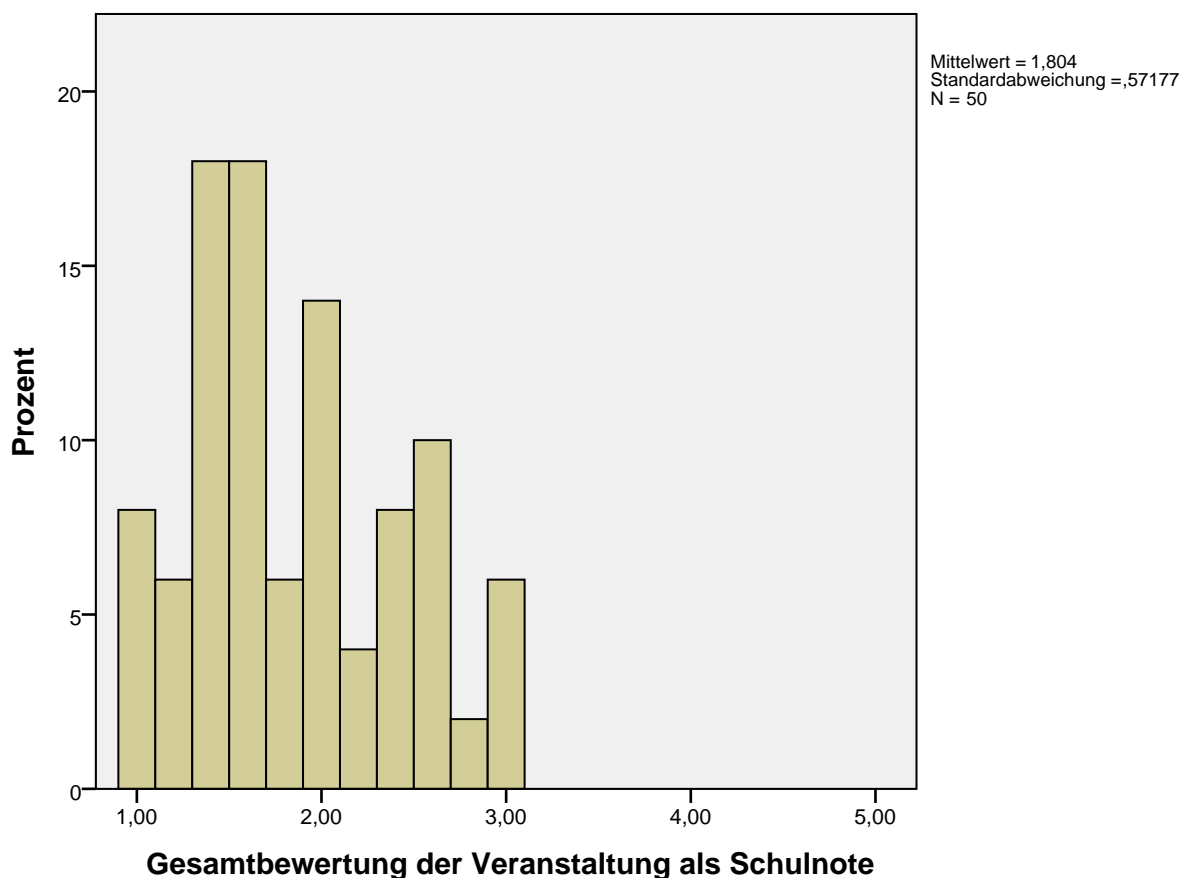
Dozent/In: Prof. Dr. Berthold Rittberger

Lehrveranstaltung: Internationale Beziehungen 1 (Di 16-18)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,80	,57	1,30	1,65	2,30	50

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,22	,46	1	51
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,84	,86	2	51
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,75	,66	2	51
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,54	,76	1	50
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,73	,98	1	51

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	41	80%	9	18%	1	2%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	20	39%	22	43%	6	12%	3	6%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	19	37%	26	51%	6	12%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	28	56%	19	38%	2	4%	0	0%	1	2%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	29	57%	11	22%	7	14%	4	8%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,88	,89	2	51
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,96	1,03	2	50
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,06	,97	4	51
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	3,24	1,07	3	51

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	21	41%	17	33%	11	22%	2	4%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	20	40%	17	34%	10	20%	1	2%	2	4%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	4	8%	10	20%	16	31%	21	41%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	2	4%	11	22%	18	35%	13	25%	7	14%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	50	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	46	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,65	1,13	3	51
Veranstaltung war zu schwierig	4,18	,97	4	51
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,18	,84	2	51

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	9	18%	13	25%	20	39%	5	10%	4	8%
Veranstaltung war zu schwierig	1	2%	2	4%	8	16%	16	31%	24	47%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	11	22%	23	45%	14	27%	3	6%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,88	1,11	3	17
Note Folien / Skript	3,19	1,01	3	47

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	1	5,9%	6	35%	6	35%	2	12%	2	12%
Note Folien / Skript	1	2,1%	13	28%	13	28%	16	34%	4	8,5%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,69	,81	2	51

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	25	49%	19	37%	5	9,8%	2	3,9%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	37,0	51,70	10	20	30	49
Wie oft gefehlt	1,18	1,33	0	1	2	49
absolvierte Wochenstunden insgesamt	17,67	4,70	15	18	20	46
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	7,98	8,94	0	7	12	49

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	17	33,3%	34	66,7%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	20,06	2,34	18,00	20,00	21,00	51
Fachsemester	2,73	2,03	2	2	2	49

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	15	32%	32	68%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	45	88%	2	3,9%	3	5,9%	0	0,0%	1	2,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	3	5,9%	33	64,7%	3	5,9%	12	23,5%