



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT



Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2014

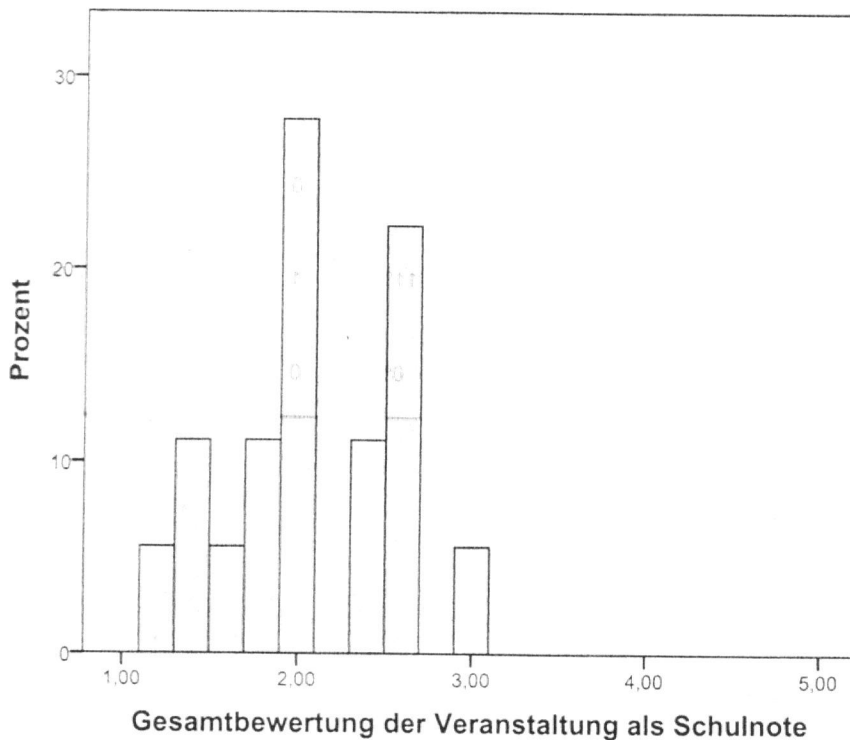
Dozent/In: Prof. Dr. Bernhard Zangl & Prof. Dr. Berthold Rittberger

Lehrveranstaltung: Qualitative Methoden in der Politikwissenschaft (Mo 10-12)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	2,02	,50	1,70	2,00	2,50	18

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Mittelwert = 2,0222
Standardabweichung = ,49534
N = 18

Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,17	,38	1	18
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,78	,73	2	18
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,89	,68	2	18
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,67	,91	1	18
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,22	,43	1	18

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	15	83%	3	17%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	7	39%	8	44%	3	17%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	5	28%	10	56%	3	17%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	10	56%	5	28%	2	11%	1	6%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	14	78%	4	22%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,72	,67	2	18
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,78	,65	3	18
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	3,83	,71	4	18
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,76	,44	5	17

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	7	39%	9	50%	2	11%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	0	0%	6	33%	10	56%	2	11%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	6	33%	9	50%	3	17%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	4	24%	13	76%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	18	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	18	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,61	,61	3	18
Veranstaltung war zu schwierig	3,83	,71	4	18
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,39	1,04	2	18

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	0	0%	8	44%	9	50%	1	6%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	1	6%	3	17%	12	67%	2	11%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	3	17%	8	44%	5	28%	1	6%	1	6%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,50	,71	3	18
Note Folien / Skript	3,00	,00	3	2

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	1	5,6%	8	44%	8	44%	1	5,6%	0	0,0%
Note Folien / Skript	0	0,0%	0	0,0%	2	100%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,72	1,02	3	18

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	2	11%	5	28%	8	44%	2	11%	1	5,6%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	115,6	47,31	70	120	150	18
Wie oft gefehlt	1,61	,98	1	1	2	18
absolvierte Wochenstunden insgesamt	11,44	3,26	10	10	14	18
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	12,17	9,03	0	15	20	18

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	10	55,6%	8	44,4%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	23,47	2,21	22,00	23,00	25,00	17
Fachsemester	3,06	2,92	2	2	2	18

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	13	72%	5	28%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	0	0,0%	17	94%	0	0,0%	0	0,0%	1	5,6%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni- kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	17	94,4%	0	0,0%	1	5,6%

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Weniger Texte zur Vorbereitung

Was sollte man beibehalten?

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Die Ziele jeder Seminarsitzung könnten im Vorfeld beschrieben werden. Bereits zu Beginn der Seminarsitzung.

Was sollte man beibehalten?

Die Strukturierung von Lehreffern ist sehr gut.

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

-Doppel-Dozierung von 2 Prof: ergänzen sich gut

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

- längere Zeit lassen für Antworten, damit man gründlicher nachdenken/ in seine Notizen schauen kann

Was sollte man beibehalten?

- gutes Zusammenspiel der Dozenten
- Kurzrefrate zu Beginn
- kurzes Eingehen auf vorherige Sitzung zu Beginn

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Weniger Fokus auf Anwendungsfrage dafür mehr Erarbeiten von anwendungsrelevanten Inhalten, um Arbeiten vorzubereiten

Was sollte man beibehalten?

zwei Dozenten

Anregungen:

ja, mit Abschluss B.A.

Was könnte besser gemacht werden?

Dozenten sind schon recht verspannt und müde. Nichts für ungut.

Was sollte man beibehalten?

Rest.

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

- ich bin der Meinung, dass (vor allem qualitative) Methoden angewendet werden müssen, um Probleme zu verstehen, Funktionsweise deutlich zu machen und um in weiteren eigenen Forschungsvorhaben Anwendung zu finden. ~~Das~~ Man könnte das Seminar

Was sollte man beibehalten?

so wie es ist.

so strukturieren, dass Gruppen wöchentlich eine Methode vorstellen nachdem sie sie selbst aktiv praktisch angewendet haben. Diese Vorstellung könnte man verschriftlichen, so könnte man auch eine Hausarbeit einbauen.
Zudem hätte ich mir eine Sitzung zur Diskursanalyse gewünscht.

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Weniger Texte: ~~zusätzliche~~ ~~bessere~~
Das Anwendungsbeispiel war meistens zu viel, weil es in den Theorie-
texten schon Beispiele gab.
keine Anwesenheit

Was sollte man beibehalten?

Anregungen:

ja, mit Abschluss (Politik, Bachelor)

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

Dass zwei Dozenten das Seminar leiten. ~~Das~~ Das verleiht dem Seminar eine besondere Dynamik, macht es leichter, den Inhalten zu folgen & man lernt die Perspektiven von 2 Dozenten kennen.

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

Mischung aus Theorie & Anwendungsbeispielen

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Da sich die Stunden fast ausschließlich auf die Fallbeispiele beziehen, sollten diese Texte auch verpflichtend sein. Sie haben sich da teils etwas widersprochen.

Was sollte man beibehalten?

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Weniger Texte (lieber einen Text intensiv als 3-4 oberflächlich)
Mehr Themenvielfalt (bitte kein GATT/WTO mehr)
Mehrwert durch 2 Dozenten wäre eventuell größer, wenn die Fachrichtung unterschiedlich wäre (z.B. IB und PI)

Was sollte man beibehalten?

Gute Gliederung der Veranstaltung
Gute Erklärungen, Methoden werden verständlich dargestellt

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Mich wundert, dass (zu) oft GSI-eigene Texte besprochen werden, was es für Studenten (und Dozenten?) nicht unbedingt angenehmer macht zu diskutieren.

Was sollte man beibehalten?

„Doppel-Betreuung“ durch zwei Prof. !!!

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Die Dozenten haben als Team sehr gut zusammen harmonisiert und haben für eine angenehme ~~Atmosphäre~~ Atmosphäre im Kurs gesorgt.

Was sollte man beibehalten?

Was es zu viel Lektüre? Manche Studierende haben sich leider wenig beteiligt..... (aus Angst vor Unwissenheit?)