

LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT



Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2013

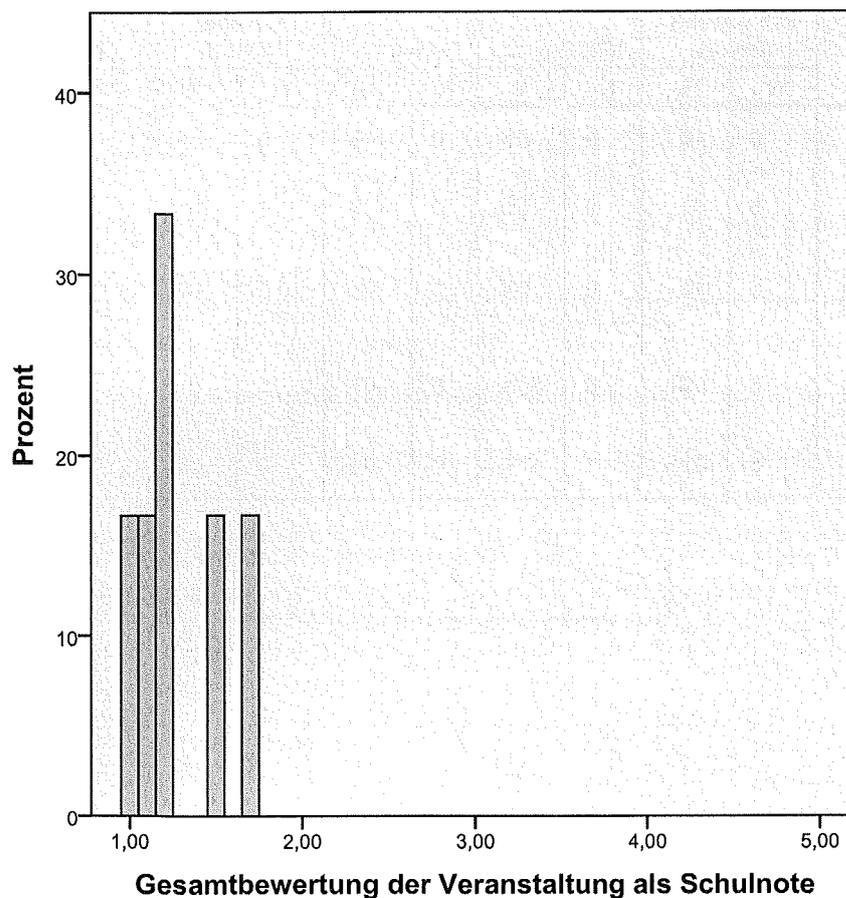
Dozent/In: Prof. Dr. Berthold Rittberger

Hauptseminar: „Ever Looser Union?“ Differenzierte Integration in Europa (Mo 14-16)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,28	,26	1,10	1,20	1,50	6

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Mittelwert = 1,2833
Std.-Abw. = ,26394
N = 6

Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,00	,00	1	6
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,00	,00	1	6
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,00	,00	1	6
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,50	,55	2	6
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,17	,41	1	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	5	83%	1	17%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,00	,00	1	6
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,00	,00	1	5
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,00	,63	4	6
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	5,00	,00	5	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	6	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	1	17%	4	67%	1	17%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	6	100%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	6	100,0%	0	0,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	6	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	1,50	,55	2	6
Veranstaltung war zu schwierig	4,33	,82	5	6
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,00	,71	2	5

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	3	50%	3	50%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	1	17%	2	33%	3	50%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1	20%	3	60%	1	20%	0	0%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,00	,00	1	5
Note Folien / Skript	2,00	1,00	2	3

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	5	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	1	33%	1	33%	1	33%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,00	,00	1	6

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	6	100,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	144,0	32,86	120	120	180	5
Wie oft gefehlt absolvierte	1,00	1,10	0	1	1	6
Wochenstunden insgesamt	13,60	8,05	6	12	22	5
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	9,83	6,94	5	10	14	6

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	3	50,0%	3	50,0%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	22,83	3,43	21,00	22,00	24,00	6
Fachsemester	6,00	2,53	6	6	6	6

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	1	17%	5	83%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	5	83%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	17%	0	0,0%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	6	100%	0	0,0%	0	0,0%

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

Realpolitischer Bezug zur Veranschaulichung der Theorien;

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

↳ könnte früher in Semester auf dem Leistungsnachweisen eingehen werden (Exposés)

Was sollte man beibehalten?

Witfragen zu den Vorlesungen

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Kommunikation über die teilnehmende Kommunikation / Kommunikation fördern, Diskussionen ggf. verstärkt in das Seminar einfließen

Was sollte man beibehalten?

Anregungen:

ja, mit Abschluss

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

- Fragen zu den Texten
- Herrn Ritzberger