



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT



Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2012/2013

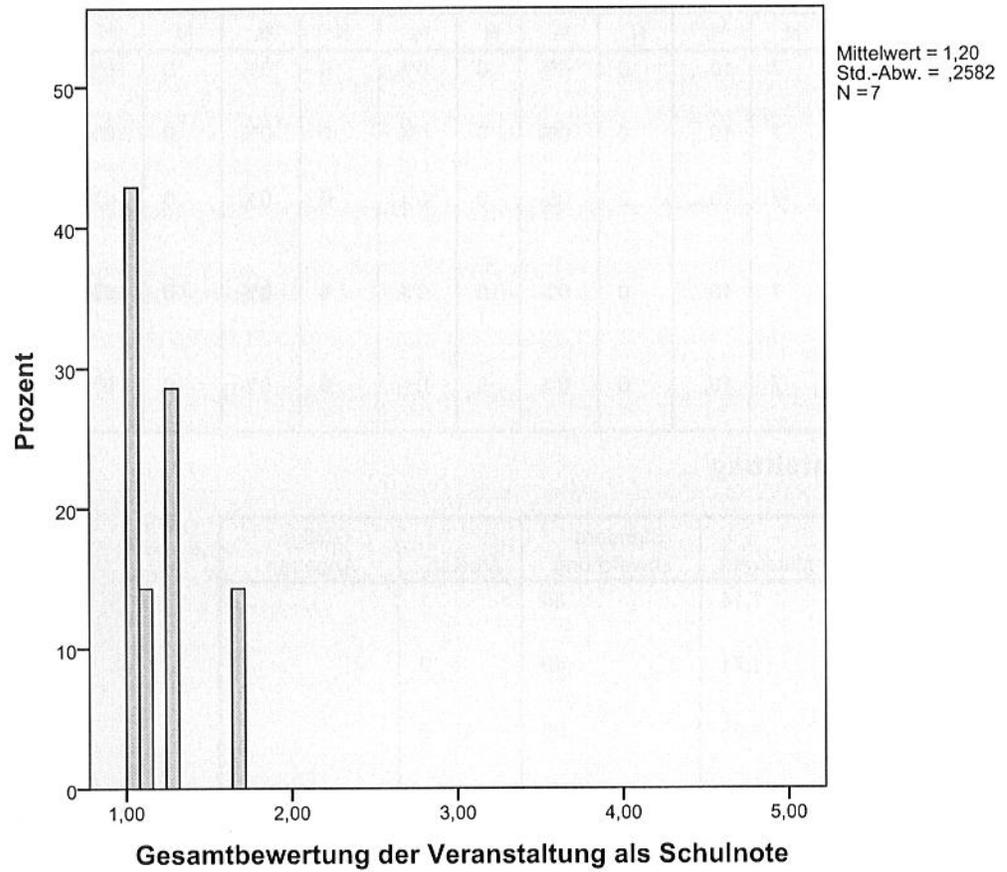
Dozent/in: Professor Rittberger

Lehrveranstaltung: Regionale Integrationsprojekte im Vergleich

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,20	,26	1,00	1,10	1,30	7

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die der Bewertung nach geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25%- und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,00	,00	1	7
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,00	,00	1	7
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,00	,00	1	7
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,00	,00	1	7
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,00	,00	1	7

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	7	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	7	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	7	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	7	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	7	100%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,14	,38	1	7
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,71	,49	2	7
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,43	,98	5	7
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	5,00	,00	5	7

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	Veranstaltung war gut gegliedert	6	86%	1	14%	0	0%	0	0%	0
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2	29%	5	71%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	0	0%	0	0%	2	29%	0	0%	5	71%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	7	10...

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	7	100,0%	0	0,0%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	0	0,0%	7	100,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standardabweichung	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	1,43	,53	1	7
Veranstaltung war zu schwierig	4,57	,79	5	7
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1,86	,69	2	7

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
	lernte überdurchschnittlich viel	4	57%	3	43%	0	0%	0	0%	0
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	0	0%	1	14%	1	14%	5	71%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2	29%	4	57%	1	14%	0	0%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Note Reader	1,86	,69	2	7
Note Folien / Skript	1,33	,58	1	3

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	2	29%	4	57%	1	14%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	2	67%	1	33%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,14	1,21	2	7

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	3	43%	1	14%	2	29%	1	14%	0	0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	195,7	72,08	120	180	250	7
Wie oft gefehlt	1,00	,82	0	1	2	7
absolvierte Wochenstunden insgesamt	10,57	1,90	10	10	12	7
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	8,71	4,61	8	9	12	7

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	3	42,9%	4	57,1%

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Alter	25,43	2,23	24,00	25,00	26,00	7
Fachsemester	3,86	2,27	3	3	3	7

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	5	71,4%	2	28,6%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	0	0,0%	7	100%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%

	Soziologie		Politik- wissenschaft		Kommuni- kations- wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	0	0,0%	7	100%	0	0,0%	0	0,0%

Was könnte besser gemacht werden?

Weiter so!

Was sollte man beibehalten?

Leitfragen zu Texten! Sehr gut zur Vorbereitung

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

- Vorbereitende Fragen zu Sitzungen (Leitfragen)
- Behandlung konkurrierender Konzepte

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

- Das Erklären von abstrakten Inhalten anhand konkreter Fragestellungen, welches sehr gut geht
- Leitfragen zur Literatur, die im Seminar diskutiert wird
- interaktive Form des Seminars

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

"Fragekatalog"

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

Die Fragen zum Text sind sehr hilfreich.
Methodisches und Fragen zum Forschungsdesign einfließen lassen

Was könnte besser gemacht werden?

etwas mehr inhaltliche Vielfalt (nicht die gleichen Theorien auf unterschiedliche Fälle anwenden, sondern evtl. auch mehr unterschiedliche Theorien / Konzepte)

Was sollte man beibehalten?

Verbindung aus Inhalt und wissenschaftlicher Herangehensweise (sehr gut!)
Beifragen zu jeder Sitzung hilfreich