

LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT



Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2012

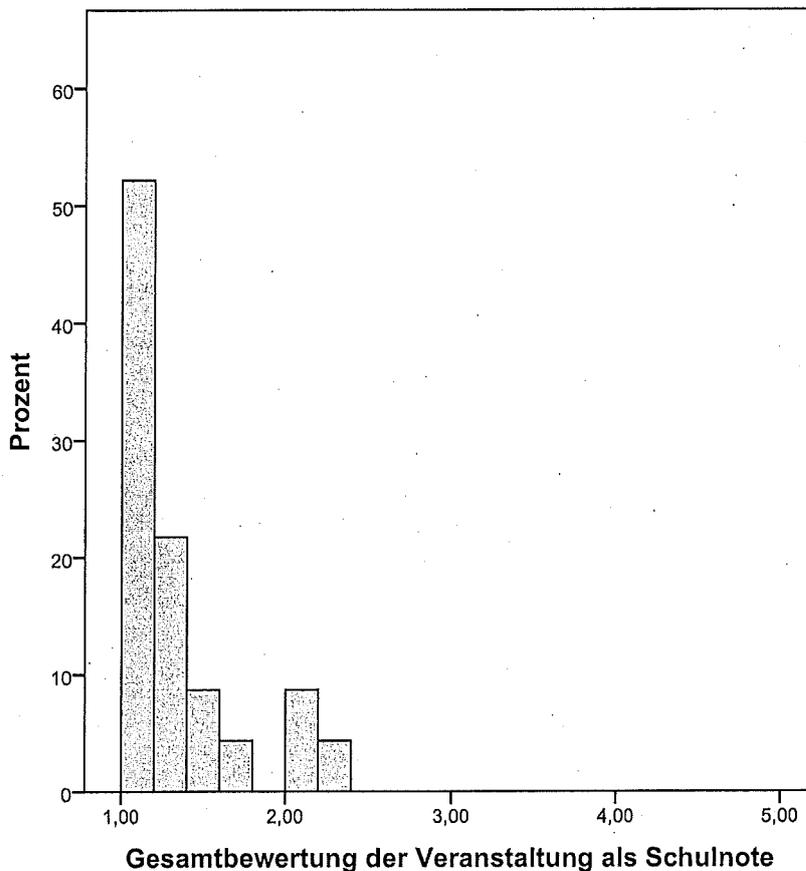
Dozent/in: Rittberger

Lehrveranstaltung: Europäische Institutionen: Ever Looser Union?

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,28	,39	1,00	1,00	1,50	23

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die der Bewertung nach geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25%- und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Mittelwert = 1,2783
Std.-Abw. = ,38725
N = 23

Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,04	,21	1	23
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,09	,29	1	23
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,23	,69	1	22
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,05	,21	1	22
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,05	,21	1	22

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	22	96%	1	4%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	21	91%	2	9%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	19	86%	2	9%	0	0%	1	5%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	21	95%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	21	95%	1	5%	0	0%	0	0%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,39	,66	1	23
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,78	1,00	2	23
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	3,96	1,02	4	23
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,83	,49	5	23
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	5,00	,00	5	23

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	16	70%	5	22%	2	9%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	10	43%	11	48%	0	0%	1	4%	1	4%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	1	4%	0	0%	6	26%	8	35%	8	35%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	1	4%	2	9%	20	87%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	23	100%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	1,74	,86	2	23
Veranstaltung war zu schwierig	3,78	1,04	4	23
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,09	,60	2	23

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	11	48%	8	35%	3	13%	1	4%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	3	13%	6	26%	7	30%	7	30%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	3	13%	15	65%	5	22%	0	0%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standardabweichung	Median	Gültige Angaben
Bewertung des Readers als Schulnote	1,81	,93	2	21
Bewertung Folien / Skript als Schulnote	2,14	1,03	2	14

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mang
	N	%	N	%	N	%	N	%	N
Bewertung des Readers als Schulnote	8	38%	11	52%	1	4,8%	0	0,0%	1
Bewertung Folien / Skript als Schulnote	5	36%	3	21%	5	36%	1	7,1%	0

	mang...
	%
Bewertung des Readers als Schulnote	4,8%
Bewertung Folien / Skript als Schulnote	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standardabweichung	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	2,05	1,28	2	20
wegen Dozent/in	1,38	,74	1	21

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	10	50%	3	15%	4	20%	2	10%	1	5%
wegen Dozent/in	15	71%	5	24%	0	0%	1	5%	0	0%

	ja		nein	
	N	%	N	%
brauche den Schein/ECTS-Punkte	19	86,4%	3	13,6%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	134,8	83,22	80	120	180	23
Wie oft gefehlt absolvierte	,91	,73	0	1	1	23
Wochenstunden insgesamt	11,14	2,93	10	10	12	22
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	10,45	6,22	8	10	15	22

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	14	60,9%	9	39,1%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	25,52	2,37	24,00	25,00	26,00	23
Fachsemester	4,70	3,28	2	2	8	23

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Hauptfach	0	0,0%	22	100,0%
Studierende im Erststudium	13	59,1%	9	40,9%

	Bachelor		Master		Diplom		Magister		Lehramt		Promotion	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	0	0,0%	16	70%	0	0,0%	7	30%	0	0,0%	0	0,0%

	Sonstiges	
	N	%
Studiengang	0	0,0%