



LUDWIG-  
MAXIMILIANS-  
UNIVERSITÄT  
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT  
STUDIENDEKANAT



## Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2012/2013

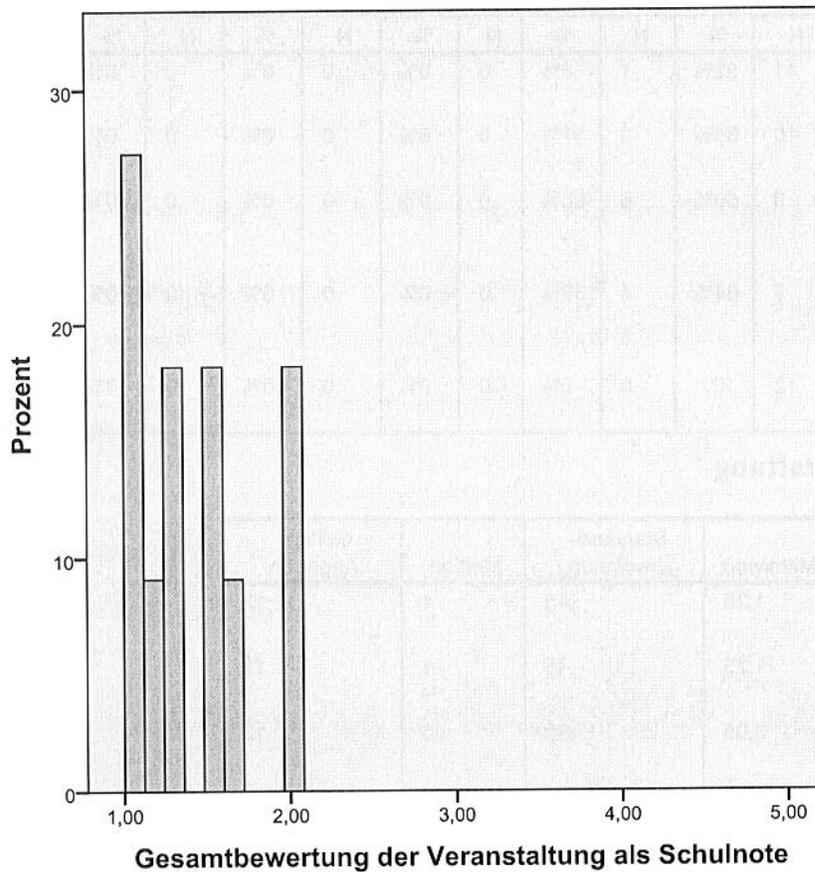
Dozent/In: Rittberger

Lehrveranstaltung: The EU as a System of Differentiated Integration

### Gesamtbewertung der Veranstaltung

|   | Mittelwert | Standard-abw. | 25%-Perzentil | Median | 75%-Perzentil | Gültige Angaben |
|---|------------|---------------|---------------|--------|---------------|-----------------|
| Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote | 1,40       | ,36           | 1,00          | 1,30   | 1,60          | 11              |

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die der Bewertung nach geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25%- und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Mittelwert = 1,40  
Std.-Abw. = ,36332  
N = 11

## Bewertung der Dozierenden

|  | Mittelwert | Standard-<br>abweichung | Median | Gültige<br>Angaben |
|--|------------|-------------------------|--------|--------------------|
| Dozent/in war stets gut vorbereitet                | 1,08       | ,29                     | 1      | 12                 |
| Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst          | 1,17       | ,39                     | 1      | 12                 |
| Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen | 1,50       | ,52                     | 2      | 12                 |
| Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein           | 1,36       | ,50                     | 1      | 11                 |
| Dozent/in sprach akustisch gut verständlich        | 1,00       | ,00                     | 1      | 12                 |

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

|  | trifft voll und ganz zu |      | trifft eher zu |     | teils teils |    | trifft eher nicht zu |    | trifft überhaupt nicht zu |    |
|--|-------------------------|------|----------------|-----|-------------|----|----------------------|----|---------------------------|----|
|  | N                       | %    | N              | %   | N           | %  | N                    | %  | N                         | %  |
| Dozent/in war stets gut vorbereitet                | 11                      | 92%  | 1              | 8%  | 0           | 0% | 0                    | 0% | 0                         | 0% |
| Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst          | 10                      | 83%  | 2              | 17% | 0           | 0% | 0                    | 0% | 0                         | 0% |
| Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen | 6                       | 50%  | 6              | 50% | 0           | 0% | 0                    | 0% | 0                         | 0% |
| Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein           | 7                       | 64%  | 4              | 36% | 0           | 0% | 0                    | 0% | 0                         | 0% |
| Dozent/in sprach akustisch gut verständlich        | 12                      | 100% | 0              | 0%  | 0           | 0% | 0                    | 0% | 0                         | 0% |

## Bewertung der Veranstaltung

|  | Mittelwert | Standard-<br>abweichung | Median | Gültige<br>Angaben |
|--|------------|-------------------------|--------|--------------------|
| Veranstaltung war gut gegliedert                               | 1,25       | ,45                     | 1      | 12                 |
| Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse              | 1,25       | ,45                     | 1      | 12                 |
| Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo                         | 3,08       | ,90                     | 3      | 12                 |
| Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt | 4,75       | ,87                     | 5      | 12                 |

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

|  | trifft voll und ganz zu |     | trifft eher zu |     | teils teils |     | trifft eher nicht zu |     | trifft überhaupt nicht zu |     |
|--|-------------------------|-----|----------------|-----|-------------|-----|----------------------|-----|---------------------------|-----|
|  | N                       | %   | N              | %   | N           | %   | N                    | %   | N                         | %   |
| Veranstaltung war gut gegliedert                               | 9                       | 75% | 3              | 25% | 0           | 0%  | 0                    | 0%  | 0                         | 0%  |
| Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse              | 9                       | 75% | 3              | 25% | 0           | 0%  | 0                    | 0%  | 0                         | 0%  |
| Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo                         | 0                       | 0%  | 4              | 33% | 3           | 25% | 5                    | 42% | 0                         | 0%  |
| Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt | 0                       | 0%  | 1              | 8%  | 0           | 0%  | 0                    | 0%  | 11                        | 92% |

|  | Nein |       | Ja |      |
|--|------|-------|----|------|
|  | N    | %     | N  | %    |
| Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt | 11   | 91,7% | 1  | 8,3% |

|  | Nein |      | Ja |        |
|--|------|------|----|--------|
|  | N    | %    | N  | %      |
| Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten | 0    | 0,0% | 12 | 100,0% |

### Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

|   | Mittelwert | Standardabweichung | Median | Gültige Angaben |
|---|------------|--------------------|--------|-----------------|
| lernte überdurchschnittlich viel            | 1,50       | ,67                | 1      | 12              |
| Veranstaltung war zu schwierig              | 3,67       | ,89                | 4      | 12              |
| könnte wesentliche Inhalte anderen erklären | 2,00       | ,85                | 2      | 12              |

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

|   | trifft voll und ganz zu |     | trifft eher zu |     | teils teils |     | trifft eher nicht zu |     | trifft überhaupt nicht zu |     |
|---|-------------------------|-----|----------------|-----|-------------|-----|----------------------|-----|---------------------------|-----|
|   | N                       | %   | N              | %   | N           | %   | N                    | %   | N                         | %   |
| lernte überdurchschnittlich viel            | 7                       | 58% | 4              | 33% | 1           | 8%  | 0                    | 0%  | 0                         | 0%  |
| Veranstaltung war zu schwierig              | 0                       | 0%  | 1              | 8%  | 4           | 33% | 5                    | 42% | 2                         | 17% |
| könnte wesentliche Inhalte anderen erklären | 4                       | 33% | 4              | 33% | 4           | 33% | 0                    | 0%  | 0                         | 0%  |

### Bewertung des Lehrmaterials

|                      | Mittelwert | Standard-abweichung | Median | Gültige Angaben |
|----------------------|------------|---------------------|--------|-----------------|
| Note Reader          | 2,08       | ,51                 | 2      | 12              |
| Note Folien / Skript | 1,67       | ,58                 | 2      | 3               |

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

|                      | sehr gut |      | gut |     | befriedigend |      | ausreichend |      | mangelhaft |      |
|----------------------|----------|------|-----|-----|--------------|------|-------------|------|------------|------|
|                      | N        | %    | N   | %   | N            | %    | N           | %    | N          | %    |
| Note Reader          | 1        | 8,3% | 9   | 75% | 2            | 17%  | 0           | 0,0% | 0          | 0,0% |
| Note Folien / Skript | 1        | 33%  | 2   | 67% | 0            | 0,0% | 0           | 0,0% | 0          | 0,0% |

### Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

|                    | Mittelwert | Standard-abweichung | Median | Gültige Angaben |
|--------------------|------------|---------------------|--------|-----------------|
| Interesse am Thema | 1,83       | ,72                 | 2      | 12              |

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

|                    | trifft voll und ganz zu |     | trifft eher zu |     | teils teils |     | trifft eher nicht zu |    | trifft überhaupt nicht zu |    |
|--------------------|-------------------------|-----|----------------|-----|-------------|-----|----------------------|----|---------------------------|----|
|                    | N                       | %   | N              | %   | N           | %   | N                    | %  | N                         | %  |
| Interesse am Thema | 4                       | 33% | 6              | 50% | 2           | 17% | 0                    | 0% | 0                         | 0% |

### Studierverhalten der Teilnehmerschaft

|  | Mittelwert | Standard-abw. | 25%-Perzentil | Median | 75%-Perzentil | Gültige Angaben |
|--|------------|---------------|---------------|--------|---------------|-----------------|
| Minuten der Vor- und Nachbereitung     | 99,6       | 68,77         | 60            | 60     | 150           | 12              |
| Wie oft gefehlt absolvierte            | 1,55       | 1,44          | 0             | 2      | 3             | 11              |
| Wochenstunden insgesamt                | 9,17       | 4,20          | 5             | 11     | 13            | 12              |
| wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit | 4,00       | 5,66          | 0             | 0      | 10            | 11              |

### Weitere Angaben zur Person

|            | weiblich |       | männlich |       |
|------------|----------|-------|----------|-------|
|            | N        | %     | N        | %     |
| Geschlecht | 5        | 41,7% | 7        | 58,3% |

|              | Mittelwert | Standard-abw. | 25%-Perzentil | Median | 75%-Perzentil | Gültige Angaben |
|--------------|------------|---------------|---------------|--------|---------------|-----------------|
| Alter        | 24,17      | 3,19          | 21,50         | 24,50  | 25,50         | 12              |
| Fachsemester | 7,00       | 3,16          | 5             | 8      | 10            | 12              |

|                            | nein |       | ja |       |
|----------------------------|------|-------|----|-------|
|                            | N    | %     | N  | %     |
| Studierende im Erststudium | 3    | 25,0% | 9  | 75,0% |

|             | Bachelor |     | Master |      | Lehramt |      | Diplom |      | Magister |     | Sonstiges |      |
|-------------|----------|-----|--------|------|---------|------|--------|------|----------|-----|-----------|------|
|             | N        | %   | N      | %    | N       | %    | N      | %    | N        | %   | N         | %    |
| Studiengang | 5        | 42% | 1      | 8,3% | 1       | 8,3% | 0      | 0,0% | 5        | 42% | 0         | 0,0% |

|           | Soziologie |      | Politik-<br>wissenschaft |     | Kommuni-<br>kations-<br>wissenschaft |      | Sonstiges |     |
|-----------|------------|------|--------------------------|-----|--------------------------------------|------|-----------|-----|
|           | N          | %    | N                        | %   | N                                    | %    | N         | %   |
| Hauptfach | 0          | 0,0% | 10                       | 83% | 0                                    | 0,0% | 2         | 17% |

Was könnte besser gemacht werden?

- Reader erstellen (aus Studiengebühren falls dann noch vorhanden)

Was sollte man beibehalten?

- Ziemlich gute Arbeit mit den Texten
- Schreiben und Diskussion der Research Proposals

Was könnte besser gemacht werden?

teilweise fügen Texte in den Besprechung über den Tisch  
Reader

Was sollte man beibehalten?

"Aufgabenblätter" zu Texten

Was könnte besser gemacht werden?

It would be interesting to get to know more about the different institutions and how the integration affects the actual decisions and structure of the EU

Was sollte man beibehalten?

The seminar format was very good and the interactive classes were good

Was könnte besser gemacht werden?

More focus <sup>or</sup> help for the final research paper

Was sollte man beibehalten?

the method of discussion

Was könnte besser gemacht werden?

Leichter gemacht  
/could be made easier!

Was sollte man beibehalten?

Basic concepts were good!

Was könnte besser gemacht werden?

- ~~discussions within class~~
- depending on the "level" of the participants maybe using less power texts but discussing them more thoroughly

Was sollte man beibehalten?

- Exposés instead of presentations
- learning basics about research design
- discussion within class

Was könnte besser gemacht werden?

- weniger Texte aber dafür mehr in die Tiefe.

Was sollte man beibehalten?

- Veranstaltungssprache. Es ist gut und wichtig, dass es mehr Veranstaltungen wie diese auf Englisch gibt.
- Die vorab gemachten Fragen zur spezifischeren Lektüre