



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT

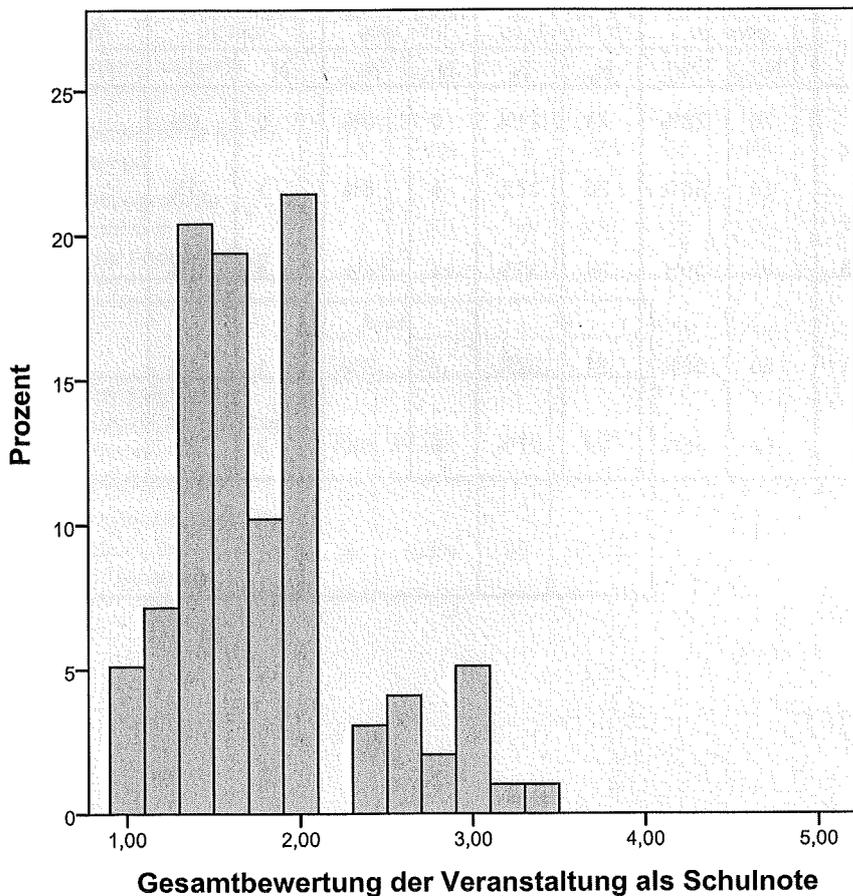


Lehrveranstaltungsevaluation: Sommersemester 2013
Dozent/In: Prof. Dr. Berthold Rittberger
Vorlesung Internationale Beziehungen I (Di 16-18)

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,75	,54	1,30	1,60	2,00	98

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die nach der Bewertung geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25% - und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,26	,56	1	98
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,53	,66	1	97
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,66	,76	2	98
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,54	,77	1	96
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,45	,71	1	98

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	76	78%	21	21%	0	0%	0	0%	1	1%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	54	56%	36	37%	6	6%	1	1%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	49	50%	34	35%	14	14%	1	1%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	56	58%	31	32%	7	7%	1	1%	1	1%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	64	65%	26	27%	6	6%	2	2%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,56	,61	2	96
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	1,89	,87	2	98
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4,00	1,10	4	98
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	3,50	1,22	4	96

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	48	50%	42	44%	6	6%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	38	39%	37	38%	20	20%	2	2%	1	1%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	4	4%	8	8%	11	11%	36	37%	39	40%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	5	5%	19	20%	20	21%	27	28%	25	26%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	96	99,0%	1	1,0%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	6	6,3%	90	93,8%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,33	,91	2	97
Veranstaltung war zu schwierig	4,29	,90	5	98
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	1,93	,79	2	98

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	16	16%	45	46%	25	26%	10	10%	1	1%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	7	7%	8	8%	33	34%	50	51%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	30	31%	49	50%	15	15%	4	4%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,26	,94	2	42
Note Folien / Skript	2,06	,86	2	96

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	10	24%	14	33%	16	38%	1	2,4%	1	2,4%
Note Folien / Skript	28	29%	37	39%	29	30%	1	1,0%	1	1,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard-abw.	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,74	,88	2	97

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	46	47%	36	37%	10	10%	4	4,1%	1	1,0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	43,6	50,99	0	30	60	91
Wie oft gefehlt absolvierte	1,59	1,40	1	1	2	97
Wochenstunden insgesamt	17,70	5,66	16	18	20	92
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	6,08	7,46	0	2	11	96

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	37	37,8%	61	62,2%

	Mittelwert	Standard-abw.	25%-Perzentil	Median	75%-Perzentil	Gültige Angaben
Alter	22,85	8,46	19,00	20,00	23,00	98
Fachsemester	2,57	1,33	2	2	2	95

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	33	36%	59	64%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	83	87%	0	0,0%	11	12%	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%

	Soziologie		Politik-wissenschaft		Kommuni-kations-wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	5	5,2%	67	69,8%	1	1,0%	23	24,0%