



LUDWIG-
MAXIMILIANS-
UNIVERSITÄT
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT
STUDIENDEKANAT



Lehrveranstaltungsevaluation: Wintersemester 2012/2013

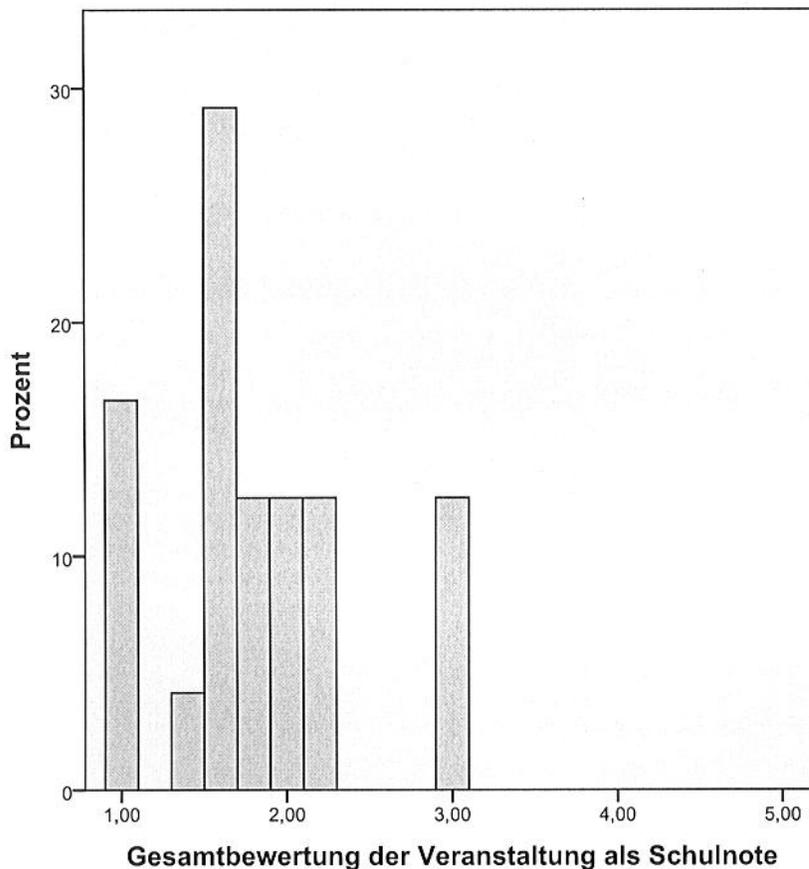
Dozent/in: Rittberger

Lehrveranstaltung: Politik in Europa

Gesamtbewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Gesamtbewertung der Veranstaltung als Schulnote	1,78	,60	1,50	1,65	2,05	24

Maße der zentralen Tendenz und Streuung bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft). Der Median (50%-Perzentil) teilt die der Bewertung nach geordneten Daten in der Mitte. Mindestens 50% der Bewertungen sind kleiner oder gleich und 50% größer oder gleich dem Median. Die Interpretation des 25%- und 75%-Perzentil erfolgt analog.



Mittelwert = 1,775
Std.-Abw. = ,59873
N = 24

Bewertung der Dozierenden

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Dozent/in war stets gut vorbereitet	1,16	,47	1	25
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	1,56	,77	1	25
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	1,68	,90	1	25
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	1,36	,64	1	25
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	1,36	,76	1	25

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Dozent/in war stets gut vorbereitet	22	88%	2	8%	1	4%	0	0%	0	0%
Dozent/in hat Inhalte gut zusammengefasst	14	56%	9	36%	1	4%	1	4%	0	0%
Dozent/in konnte Kompliziertes verständlich machen	13	52%	9	36%	1	4%	2	8%	0	0%
Dozent/in ging angemessen auf Fragen ein	18	72%	5	20%	2	8%	0	0%	0	0%
Dozent/in sprach akustisch gut verständlich	19	76%	4	16%	1	4%	1	4%	0	0%

Bewertung der Veranstaltung

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Veranstaltung war gut gegliedert	1,64	,49	2	25
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	2,00	,93	2	24
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	3,54	1,22	4	24
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	4,46	,78	5	24

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Veranstaltung war gut gegliedert	9	36%	16	64%	0	0%	0	0%	0	0%
Veranstaltung steigerte mein fachliches Interesse	8	33%	10	42%	4	17%	2	8%	0	0%
Veranstaltung hatte ein zu hohes Tempo	2	8%	2	8%	7	29%	7	29%	6	25%
Veranstaltung wurde durch Unruhe der Teilnehmer beeinträchtigt	0	0%	0	0%	4	17%	5	21%	15	62%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Habe mich aufgrund meines Geschlechts in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt	22	95,7%	1	4,3%

	Nein		Ja	
	N	%	N	%
Weiterempfehlung der Veranstaltung bei gleichem Dozenten	3	12,0%	22	88,0%

Subjektiver Lernerfolg und Schwierigkeit

	Mittelwert	Standardabweichung	Median	Gültige Angaben
lernte überdurchschnittlich viel	2,46	,72	3	24
Veranstaltung war zu schwierig	4,00	,82	4	25
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2,54	,88	2	24

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
lernte überdurchschnittlich viel	2	8%	10	42%	11	46%	1	4%	0	0%
Veranstaltung war zu schwierig	0	0%	1	4%	5	20%	12	48%	7	28%
könnte wesentliche Inhalte anderen erklären	2	8%	11	46%	7	29%	4	17%	0	0%

Bewertung des Lehrmaterials

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Note Reader	2,00	,67	2	10
Note Folien / Skript	2,21	,88	2	24

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (sehr gut) bis 5 (mangelhaft).

	sehr gut		gut		befriedigend		ausreichend		mangelhaft	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Note Reader	2	20%	6	60%	2	20%	0	0,0%	0	0,0%
Note Folien / Skript	6	25%	8	33%	9	38%	1	4,2%	0	0,0%

Warum haben Sie diese Lehrveranstaltung belegt?

	Mittelwert	Standard- abweichung	Median	Gültige Angaben
Interesse am Thema	1,60	,58	2	25

Mittelwerte und Standardabweichungen bezüglich einer Skala von 1 (trifft voll zu) bis 5 (trifft überhaupt nicht zu).

	trifft voll und ganz zu		trifft eher zu		teils teils		trifft eher nicht zu		trifft überhaupt nicht zu	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Interesse am Thema	11	44%	13	52%	1	4%	0	0%	0	0%

Studierverhalten der Teilnehmerschaft

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Minuten der Vor- und Nachbereitung	20,9	22,14	0	15	40	23
Wie oft gefehlt	1,87	1,84	0	2	3	23
absolvierte Wochenstunden insgesamt	13,74	5,67	10	14	18	23
wöchentliche Stundenzahl Erwerbsarbeit	8,33	11,23	0	5	10	24

Weitere Angaben zur Person

	weiblich		männlich	
	N	%	N	%
Geschlecht	13	54,2%	11	45,8%

	Mittelwert	Standard- abw.	25%- Perzentil	Median	75%- Perzentil	Gültige Angaben
Alter	24,04	6,29	21,00	22,00	24,00	25
Fachsemester	5,27	,94	5	5	5	22

	nein		ja	
	N	%	N	%
Studierende im Erststudium	8	38,1%	13	61,9%

	Bachelor		Master		Lehramt		Diplom		Magister		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Studiengang	20	87%	2	8,7%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	4,3%

	Soziologie		Politik- wissenschaft		Kommuni- kations- wissenschaft		Sonstiges	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Hauptfach	1	4,2%	20	83%	0	0,0%	3	12%

Was könnte besser gemacht werden?

Folien online stellen

Was sollte man beibehalten?

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

VORLESUNG AUF ENGLISCH

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

FRIENDLY, HUMOROUS TEACHING STYLE; ASKING QUESTIONS
TO STUDENTS

Was könnte besser gemacht werden?

Was sollte man beibehalten?

gute sprachl. Qualitäten, Vortragweise, gut gegliederte
Folien!

Was könnte besser gemacht werden?

Folien vor den Veranstaltungen online stellen

Was sollte man beibehalten?

- gut verständliches Englisch
- nicht zu schnell