



Prof. Dr. Berthold Rittberger  
Geschwister-Scholl-Institut  
Ludwig-Maximilians-Universität  
berthold.rittberger@gsi.uni-muenchen.de  
<<http://berthold-rittberger.weebly.com/>>

Sommersemester 2013

## **Europäische Institutionen: Logik und Dynamik institutionellen Wandels**

Modul WP2 Master Politikwissenschaft

Seminar                      Di, 10 – 12 Uhr c.t. (Oettingenstr. 67, U127)

Sprechstunde              Mi, 11.00-12.30 (Oettingenstr. 67, Raum H009) – Voranmeldung bei  
Frau Reichert ([sekretariat.rittberger@gsi.uni-muenchen.de](mailto:sekretariat.rittberger@gsi.uni-muenchen.de))

### *Seminarinhalt:*

Im Alltagsverständnis europäischer Politik wird europäische Integration allzu oft mit dem Aushandeln von Verträgen durch Staats- und Regierungschefs bei Regierungskonferenzen gleichgesetzt. Auch wenn diese Perspektive unseren Blick auf die Reform und den Wandel von „formalen“ Institutionen lenkt, der seinen Niederschlag im Vertragswerk findet, übersieht diese Perspektive, dass institutioneller Wandel seinen Ursprung häufig im alltäglichen Politikgeschäft und in Aushandlungsprozessen zwischen den EU Institutionen nimmt. Wenn wir verstehen wollen, wie die Verteilung von Macht und Einfluss in der EU aussieht, dann müssen wir unser Blickfeld erweitern und unseren Blick auf unterschiedliche Quellen und Dynamiken institutionellen Wandels richten.

### *Seminarkonzeption:*

Im Rahmen des Seminars wollen wir nicht nur die Argumente unterschiedlicher Autoren verstehen und rekonstruieren, sondern uns auch überlegen, was wir von den Texten für unsere eigene Forschungsarbeiten lernen können. Zu diesem Zweck werden wir in jeder Sitzung einzelne methodische Aspekte diskutieren und reflektieren, die dann in die Ausarbeitung ihrer Hausarbeitsexposés einfließen.

### *Leistungsanforderungen:*

Dieses Seminar ist mit dem Seminar „Internationale Institutionen“ von Dr. Rainer Hülse zu einem Modul verbunden. Sie bekommen eine Modul-Gesamtnote, die sich aus einer „Hausaufgabe“ (50%) und einer Hausarbeit (50%) zusammensetzt. Sie müssen in einem der beiden Seminare die „Hausaufgabe“ erbringen, im anderen Seminar die Hausarbeit. In der **2. Sitzung** (23.4.) müssen sie sich diesbezüglich festlegen. Sie melden sich in dem Kurs zur Prüfung an, in dem sie die Hausarbeit erbringen.

- **„Hausaufgabe“**

Zu den unter „Aufgabe“ aufgeführten Frage- bzw. Problemstellung muss ein kurzer Essay (1250-1500 Wörter) verfasst werden, der zum jeweiligen Kurstermin in der Sitzung abzugeben ist. Basierend auf dem Essay ist ein maximal 5-minütiges Referat mit einem einseitigen Handout (das an alle Kursteilnehmer in der Sitzung verteilt wird) für die jeweilige Sitzung vorzubereiten.

- **Hausarbeit**

Abgabetermin der Hausarbeit ist der 12. September 2013, 10:00. Abgabe nur in Papierform (am Lehrstuhl oder per Hauspost). Bitte folgen Sie den formalen Richtlinien: 20.000-30.000 Zeichen, 12Pkt Schriftgröße, 1.5 Zeilenabstand, Seitenränder 2,5cm.

### *Weiterführende Literatur:*

Zur Vorbereitung auf die Hausarbeit und zur Recherche für die Essays sollten Sie regelmäßig folgende europawissenschaftliche Zeitschriften & Kollektionen konsultieren. (Die Mehrzahl der Zeitschriften verfügt über ein Email-Alert System, so dass Sie regelmäßig die „abstracts“ neuer Titel direkt in Ihre Inbox bekommen können.)

- Comparative European Politics
- European Integration online Papers (EIoP)
- European Journal of Political Research
- European Political Science Review
- European Research Paper Archive (ERPA: <http://eiop.or.at/erpa/>)
- European Union Politics
- Journal of Common Market Studies
- Journal of European Integration
- Journal of European Public Policy
- West European Politics,
- u.a.m.

# Seminarplan<sup>1</sup>

## 1. Einführung in die Thematik und Organisatorisches (16.4.2013)

### Teil I Institutionen & Institutioneller Wandel: Theoretische Grundlagen

## 2. Konzepte und Theorien: Überblick (23.4.2013)

\*Hall, P. und Taylor R. (1996): „Political Science and the Three New Institutionalisms“, *Political Studies* 44 (5), 936-957.

Koelble, T.A. (1995): „The New Institutionalism in Political Science and Sociology“, *Comparative Politics* 27 (2), 231-243.

## 3. Theorien, I: der Rational Choice Institutionalismus (30.4.2013)

\*Kingston, C. und Caballero, G. (2009): „Comparing theories of institutional change“, *Journal of Institutional Economics* 5 (2), 151-180.

\*Shepsle, K. (1989): „Studying Institutions: Some Lessons from the Rational Choice Approach“, *Journal of Theoretical Politics* 1 (2), 131-147.

Knight, J. (1995): „Models, Interpretations and Theories: Constructing Explanations of Institutional Emergence and Change“, in: Knight, J. und Sened, I., Hg., *Explaining Social Institutions*, University of Michigan Press.

Aufgabe: Was ist „neu“ an den „neuen“ Institutionalismen? ODER One or many? Worin bestehen Gemeinsamkeiten und Unterschiede der Rational Choice Institutionalismen?

## 4. Theorien, II: der Soziologische Institutionalismus (7.5.2013)

\*DiMaggio, P. und Powell, W. (1991): „The Iron Cage Revisited: Institutional Isomorphism and Collective Rationality in Organizational Fields“, in: Powell, W. und DiMaggio, P., Hg., *The New Institutionalism in Organizational Analysis*, University of Chicago Press.

\*Meyer, J. (2008): „Reflections on Institutional Theories of Organizations“, in: Greenwood, R. et al., Hg., *The Handbook of Organizational Institutionalism*, Sage.

Aufgabe: Beschreiben, diskutieren und illustrieren Sie die unterschiedlichen Institutionenbegriffe beim rationalistischen und soziologischen Institutionalismus.

---

<sup>1</sup> Die mit \*-markierten Texte sind verpflichtend für die jeweilige Sitzung zu lesen.

### 5. Theorien, III: der Historische Institutionalismus (14.5.2013)

\*Mahoney, J. (2000): „Path dependence in historical sociology“, *Theory and Society* 29 (4), 507-548.

\*Pierson, P. (2000): „Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics“, *American Political Science Review* 94 (2), 251-268.

Thelen, K. (1999): „Historical Institutionalism in Comparative Politics“, *Annual Review of Political Science*, 2: 369-404.

Aufgabe: Oft wird der historische Institutionalismus auf die Aussage reduziert: „history matters!“  
Stimmen Sie dieser Aussage zu?

21.05.2013 → Pfingstdienstag (keine Sitzung)

## Teil II Institutioneller Wandel in der EU

### 6. Institutionalismus trifft EU (28.5.2013)

\*Aspinwall, M. und Schneider, G. (2000): „Same menu, separate tables: The institutionalist turn in political science and the study of European integration“, *European Journal of Political Research* 38 (1), 1-36.

\*Jupille, J., Caporaso, J. und Checkel J. (2003): „Integrating Institutions. Rationalism, Constructivism, and the Study of the European Union“, *Comparative Political Studies* 36 (7), 7-40.

Pollack, M.A. (2006): „Rational Choice and EU Politics“, in: Jorgensen, K.E., Pollack, M.A. und Rosamond, B., Hg., *Handbook of European Union Politics*, Sage.

Checkel, J. (2006): „Constructivism and EU Politics“, in: Jorgensen, K.E., Pollack, M.A., und Rosamond, B., Hg., *Handbook of European Union Politics*, Sage.

→ Konzeptspezifikation: \*Wonka, A. (2007): „Um was geht es? Konzeptspezifikation in der politikwissenschaftlichen Forschung“, in: Gschwend, T. und Schimmelfennig, F., Hg., *Forschungsdesign in der Politikwissenschaft*, Campus.

Aufgabe: Inwiefern unterscheiden sich Institutionentheorien von EU-Integrationstheorien?

### 7. Einsetzung und Abwahl der Kommission (4.6.2013)

\*Hix, S. (2002): „Constitutional agenda-setting through discretion and rule-interpretation: why the European Parliament won at Amsterdam“, *British Journal of Political Science* 32 (2), 259-280.

\*Moury, C. (2007): „Explaining the European Parliament’s right to appoint and invest the Commission: interstitial institutional change“, *West European Politics* 30 (2), 367-391.

→ Grundlagen des Forschungsdesigns: \*Hancké, B. (2008): *Intelligent Research Design*, Oxford University Press, 35-59.

Aufgabe: Interpretieren Sie vor dem Hintergrund der Lektüre für diese Woche das Veto des EP (März 2013) zur mehrjährigen Finanzplanung der EU.

### 8. Implementation von EU-Politik (11.6.2013)

\*Blom-Hansen, J. und Brandsma, G.J. (2009): „The EU Comitology System: Intergovernmental Bargaining and Deliberative Supranationalism?“, *Journal of Common Market Studies* 47 (4), 719-740.

Bergstöm, C.-F., Farrell, H. und Héritier, A. (2007): „Legislate or delegate? Bargaining over Implementation and legislative authority in the EU“, *West European Politics* 30 (2), 338-366.

\*Joerges, C. und Neyer J. (1997): „Transforming strategic interaction into deliberative problem-solving: European comitology in the foodstuffs sector“, *Journal of European Public Policy* 4 (4): 609-625.

Pollack, M.A. (2003): „Control mechanism or deliberative democracy? Two images of Comitology“, *Comparative Political Studies* 36, 125-155.

→ Strategien der Fallauswahl: \*Hancké, B. (2008): *Intelligent Research Design*, Oxford University Press, 60-84.

Aufgabe: Welche Veränderungen haben sich durch den Vertrag von Lissabon für die Komitologie ergeben? Welcher Akteur/e wird/werden dadurch Ihrer Meinung nach gestärkt?

### 9. Kompetenzverteilung in der EU-Gesetzgebung (18.6.2013)

\*Farrell, H. und Héritier, A. (2007): „Codecision and Institutional Change“, *West European Politics* 30 (2), 285–300.

Goetze, S. und Rittberger, B. (2010): „A Matter of Habit? The Sociological Foundations of Empowering the European Parliament“, *Comparative European Politics* 8, 37-54.

Héritier, A. (2012): „Institutional Change in Europe: Co-decision and Comitology Transformed“, *Journal of Common Market Studies. 50th Anniversary Special Issue* 50, 38-54.

\*Reh, C. et al. (2011): „The Informal Politics of Legislation: Explaining Secluded Decision Making in the European Union“, *Comparative Political Studies* (early view).

→ Variablen- und fallorientierte Forschungsdesigns: \*Mahoney, J. und Goertz, G. (2006): „A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research“, *Political Analysis* 14 (3): 227-249.

Aufgabe: Ist „informal politics“ in der EU Gesetzgebung eine neue Erscheinung? Ist ein Mehr an „informal politics“ wünschenswert?

## 10. Die Konstitutionalisierung der EU (25.6.2013)

Alter, K. (1998): „Who are the “Masters of the Treaty”? European Governments and the European Court of Justice”, *International Organization* 52 (1), 121-147.

\*Fligstein, N. und Stone Sweet, A. (2002): „Constructing Politics and Markets: An Institutional Account of European Integration”, *The American Journal of Sociology* 107 (5), 1206-1243.

\*Kelemen, D. (2012): „Eurolegalism and Democracy”, *Journal of Common Market Studies 50th Anniversary Special Issue* 50, 55-71.

→ Kontrafaktische Analyse: \*Cappocia, G. und Kelemen, R.D. (2007): „The Study of Critical Junctures. Theory, Narrative, and Counterfactuals in Historical Institutionalism”, *World Politics* 59, 341-369; zur Vertiefung: Soifer, H. (2012): „The Causal Logic of Critical Junctures“, *Comparative Political Studies* 45 (12), 1572-1597.

Aufgabe: Ist der EuGH Agent oder Treuhänder der Mitgliedstaaten?

## 11. Regulierungsagenturen: Das Wachstum von EU Agenturen (2.7.2013)

Blauberger, M. und Rittberger, B. (2013): „Orchestrating Policy Implementation: EU Governance Through Regulatory Networks”, in: Abbott, K., Genschel, P., Snidal, D. und Zangl, B. Hg., *International Organizations as Orchestrators*. Unveröffentlichtes Buchmanuskript.

\*Kelemen, R.D. und Tarrant, A.D. (2011): „The Political Foundations of the Eurocracy”, *West European Politics* 34 (5), 922-947.

\*Roederer-Rynning, C. und Daugbjerg, C. (2010): „Power Learning Or Path Dependency? Investigating the Roots of the European Food Safety Authority”, *Public Administration* 88 (2), 315-330.

Thatcher, M. (2002): „Delegation to Independent Regulatory Agencies: Pressures, Functions and Contextual Mediation”, *West European Politics* 25 (1), 125-147.

→ Prozessanalyse: \*Schimmelfennig, F. (2006): „Prozessanalyse“, in: Behnke, J. et al, Hg., *Methoden der Politikwissenschaft*, Nomos.

Aufgabe: Suchen Sie sich eine EU-Agentur aus, die in den letzten 10 Jahren gegründet wurde. Warum wurde diese Agentur gegründet? Wie sieht ihr institutionelles Design aus?

## 12. Hausarbeiten: Do's and Dont's (9.7.2013)

## 13. Abschlussitzung (16.7.2013)