



LUDWIG-  
MAXIMILIANS-  
UNIVERSITÄT  
MÜNCHEN

SOZIALWISSENSCHAFTLICHE FAKULTÄT  
STUDIENDEKANAT



An  
Herr Univ. Prof. Dr.  
Berthold Rittberger  
persönlich/vertraulich

Dipl.-Soz. Edgar Treischl  
Mitarbeiter des Studiendekans  
Prof. Brüderl  
Konradstr. 6  
80801 München  
Telefon +49 (0)89 2180-2929  
edgar.treischl@lmu.de

Lehrevaluation im SoSe 2015: Auswertung der Umfrage im Kurs "Internationale Beziehungen 1"

Sehr geehrter Herr Univ. Prof. Dr. Berthold Rittberger,

im Folgenden erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung "Internationale Beziehungen 1" im SoSe 2015.

Bitte beachten Sie bei der Interpretation der Ergebnisse folgendes:

Die erste Frage ist die nach der Häufigkeit des Besuchs der Lehrveranstaltung. Es gibt drei Antwortmöglichkeiten: "nie", "hin und wieder", "(fast) immer". Die Studierenden, die "nie" angeben, werden über die Fragen zur Bewertung der Lehrveranstaltung hinweg gefiltert und beantworten nur eine offene Frage, warum sie diese Lehrveranstaltung nie besucht haben. Die Studierenden, die angegeben haben, die Lehrveranstaltung "hin und wieder" besucht zu haben, können die Lehrveranstaltung ganz normal bewerten. Zusätzlich beantworten sie aber auch eine offene Frage, warum sie diese Lehrveranstaltung nur hin und wieder besucht haben.

Mit freundlichen Grüßen,  
Ihr Evaluationsteam der Sozialwissenschaftlichen Fakultät

Mit freundlichen Grüßen,

*Edgar Treischl*

# Univ.Prof.Dr. Berthold Rittberger

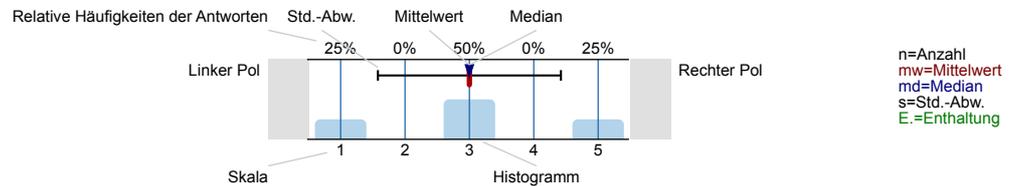
Internationale Beziehungen 1 (15021)  
Erfasste Fragebögen = 24



## Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

### Legende

Frage-  
text



1.

Liebe Studierende,

als Dozierende sind wir daran interessiert, Ihre Beurteilung unserer Lehrveranstaltungen in systematischer Form zu erheben, um so unsere Stärken und Schwächen besser kennenzulernen und Anregungen für Verbesserungen umsetzen zu können.

Bitte versuchen Sie, sich beim Ausfüllen möglichst **die ganze Lehrveranstaltung** vor Augen zu halten, nicht nur die aktuelle oder die letzte Sitzung.

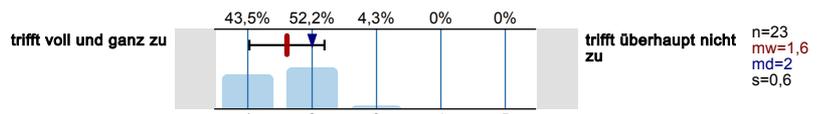
### 2. Teilnahme an der Lehrveranstaltung

2.1) Wie oft haben Sie an der Lehrveranstaltung teilgenommen?

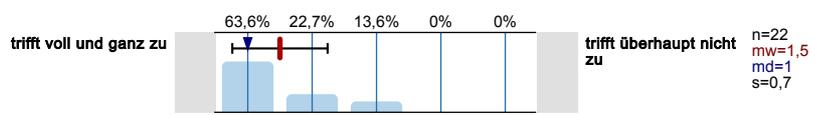


### 3. Die Dozentin/der Dozent/das Dozierenden-Team

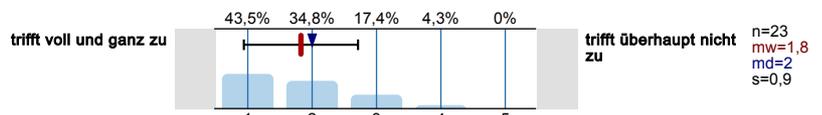
3.1) ... konnte Kompliziertes verständlich machen.



3.2) ... ging angemessen auf Fragen ein.



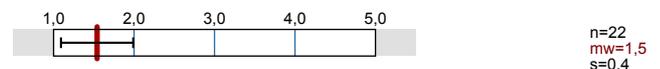
3.3) ....motivierte die Teilnehmerinnen und Teilnehmer.



3.4) ... ist kompetent.

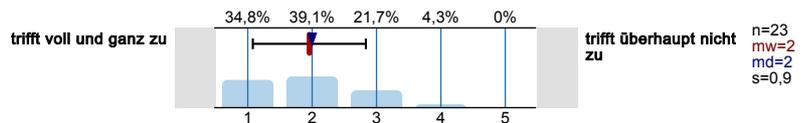


3.5) Mit welcher Note von 1 – sehr gut bis 5 – mangelhaft (z. B. 1,1 oder 4,9) bewerten Sie die Dozentin/den Dozenten/die Dozierenden?

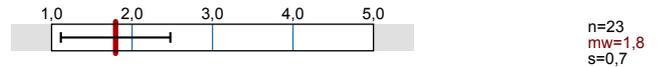


4. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung

4.1) Alles in allem habe ich in der Lehrveranstaltung viel gelernt.



4.2) Mit welcher Note von 1 - sehr gut bis 5 - mangelhaft (z.B. 1,1 oder 4,9) bewerten Sie diese Veranstaltung?



4.3) Ich würde die Lehrveranstaltung bei dieser Dozentin/diesem Dozenten/diesen Dozierenden anderen weiterempfehlen.



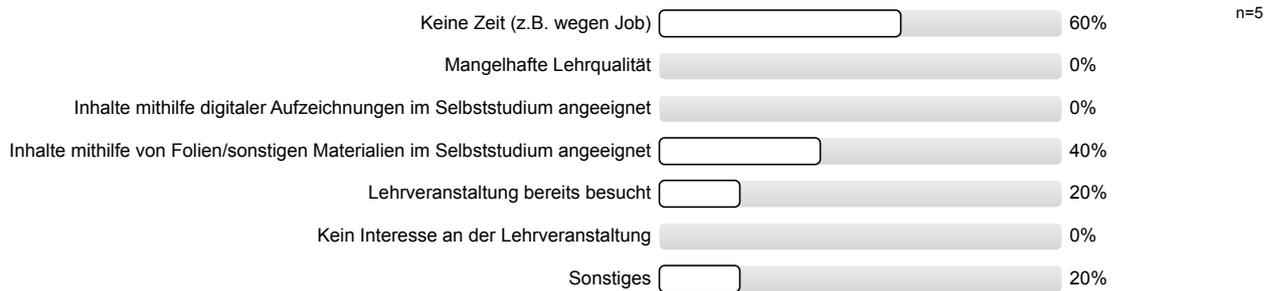
5. Sonstiges

5.1) Wie viel Zeit (in Minuten) haben Sie durchschnittlich zur Vor- und Nachbereitung einer Sitzung dieser Lehrveranstaltung verwendet?



8. Unregelmäßiger Besuch der Lehrveranstaltung

8.1) Warum haben Sie die Lehrveranstaltung nur hin und wieder oder nie besucht?



8.2) Wollen Sie in dieser Lehrveranstaltung eine Prüfungsleistung erbringen?

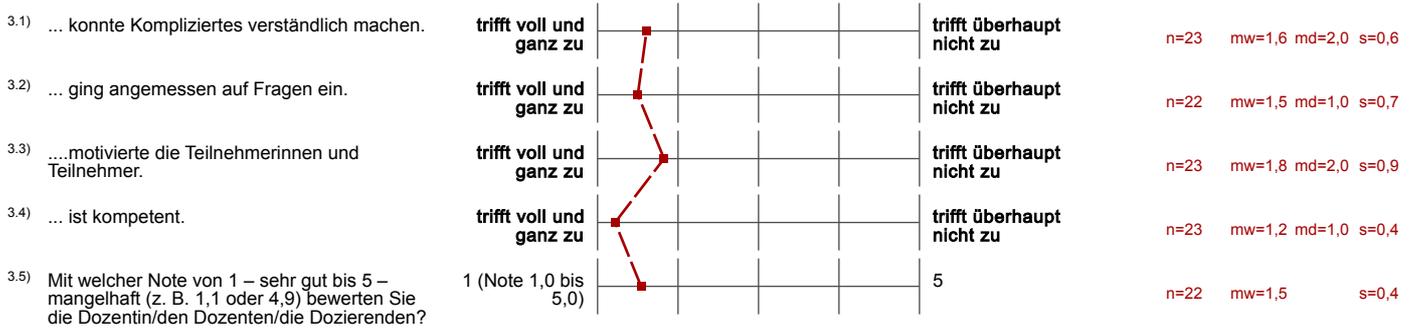


# Profillinie

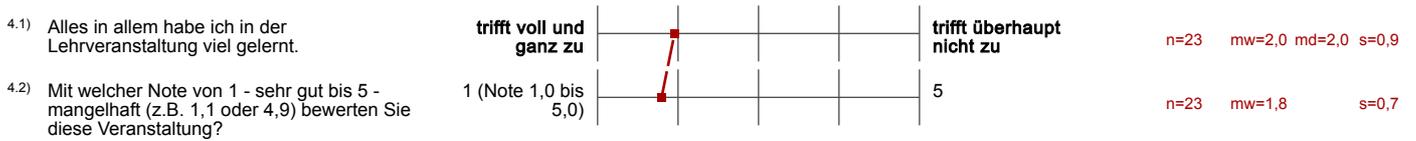
Teilbereich: **Fakultaet\_15\_SOZ**  
 Name der/des Lehrenden: **Univ.Prof.Dr. Berthold Rittberger**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Internationale Beziehungen 1**  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

## 3. Die Dozentin/der Dozent/das Dozierenden-Team



## 4. Gesamtbeurteilung der Lehrveranstaltung



## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 6. Benachteiligung

6.1) Haben Sie sich in der Veranstaltung benachteiligt gefühlt? Wenn ja, aus welchem Grund?

- Auf englisch sehr schwer zu verstehen der ganze Komplex.
- ne
- nein

## 7. Verbesserungsvorschläge für die Lehrveranstaltung

7.1) Was könnte besser gemacht werden?

- ...
- Besserer Bezug zum Grundkurs
- Die Folien sind oft unverständlich, weil darauf seltsame Stichworte genannt werden deren Zusammenhang sich nicht immer erschließt.
- Die Vorlesung könnte wieder auf Deutsch gehalten werden, da es manchmal schwierig war, zum einen die Fachbegriffe zu verstehen und zum anderen aufmerksam zuzuhören
- Entweder auf Deutsch halten, oder einen muttersprachlichen Dozenten engagieren
- Folien auch in deutscher Version online stellen. Selbst bei guten Englischkenntnissen gibt es stellenweise kleine Unklarheiten.
- It would be good if relevant reading(s) are uploaded to intranet.
- Trotz Mikrofon ist die Akustik im M218 nicht besonders gut, sodass das Zuhören anstrengender als nötig ist  
Zeitmanagement des öfteren verbesserungsfähig
- Wieder auf deutsch.
- tiefergehende Anwendung der Theorien

7.2) Was sollte man beibehalten?

- ...
- Alles außer den Folien
- Beibehalten sollte man die Inhalte der Vorlesung
- Englische Sprache
- Lebendige Erzähl- und Erklärweise des Profs.  
Gut strukturierte Folien.
- Meine Lieblingsvorlesung in diesem Semester
  - Englischniveau
  - aktuelle Bezüge
  - Karikaturen
- ausführliche Einführung in Theorien
- die vielen aktuellen Beispiele und die Einbeziehung der Studenten ist super.
- gute Folien
- ppt
  - aktuelle Bezüge
  - Cartoons